

**ФИЛОСОФИЯ РУССКОГО КОСМИЗМА КАК АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Хуторской Андрей Викторович, докт. пед. наук, чл.-корр. РАО (Москва, Россия)

Абстракт к работе

С целью определения аксиологических предпосылок отечественного образования анализируются педагогические идеи русского космизма - комплексного учения о взаимодействии человека и мира. Для этого рассматриваются ключевые философско-педагогические вопросы, содержащиеся в работах ученых-космистов: Н.Ф.Федорова, Вл.С.Соловьев, К.Э.Циолковского, П.А.Флоренского, Н.А.Бердяева, Д.Л.Андреева и др. Одновременно отыскивается общность их идей по отношению к целям и ценностям образования.

Одна из доминирующих идей, объединяющая учения русских философов-космистов - вселенский масштаб предназначения человека. Микрокосм человека потенциально тождественен и подобен макрокосму. Русский космизм определяет человеку его предназначение - вселиться в свой дом - Вселенную. С педагогической точки зрения вселиться своим внутренним миром во внешний можно в собственной деятельности, создавая творения, подобные тем, которые окружают тебя. Отсюда следует творческий смысл образования, его креативная развивающая сущность.

Педагогическая интерпретация идей русского космизма как аксиологических ориентиров для последующего построения педагогической модели образования приводит к следующим тезисам:

- Образование - это не столько "заказ" социума, сколько миссия человека во Вселенной. Человек равновелик миру, следовательно, его предназначение - вселение в свой мир.*
- Вселение происходит через собственную продуктивную деятельность образовывающегося человека.*
- Смысл творчества заключается в самой природе существования человека. Осуществляемое каждым индивидуально, творчество имеет общечеловеческий, космический характер.*
- Образование - это поиск нового, свободное открытие мира. Образование является открытым, направленным на освоение неизвестного, а не только на изучение известного. Образование - суть творение, а не присвоение.*
- Образование человека имеет смысл связи времен, создавая будущее, он "воскрешает" прошлое, изучая прошлое - создает будущее. Через личную деятельность в историческом времени человек становится участником культурно-исторических процессов человечества.*
- Содержание образования заложено в реальной действительности*
- Образование начинается с "малой родины", постепенно расширяемой вовне.*
- Пути и методы познания отыскиваются в самой познаваемой реальности, намечаются из объектов бытия.*
- Познание объекта происходит с помощью всего комплекса качеств человека - от физических органов чувств до духовных и душевных.*

Реализация педагогических идей русского космизма требует построения соответствующей модели образования, в которой кроме государственного, национально-регионального и школьного компонентов должны присутствовать ученический и общемировой компоненты.

Образование, построенное на отечественных идеях и традициях, всегда будет отвечать задачам национального развития. Поэтому философские предпосылки проектирования российского образования следует искать в отечественной философии.

Характерными чертами русской философии, по мнению Н.О.Лосского, являются: *космологизм, софиология, соборность, метафизичность, религиозность, интуитивизм, позитивизм, реалистичность (онтологизм)* [1, с.512-520]. Многие из перечисленных черт присущи уникальному отечественному учению, получившему название философии русского космизма - комплексному учению о взаимодействии человека и мира, построенному плеедой отечественных ученых XIX-XX вв. Создатели этой философии - ученые с мировыми именами, имеющие достижения в самых разных сферах научной, культурной, религиозной и общественной жизни - Л.Н.Толстой, Н.Ф.Федоров, Вл.С.Соловьев, К.Э.Циолковский, П.А.Флоренский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, Н.А.Бердяев, Д.Л.Андреев, Н.А.Умов и др.

Философия русского космизма опирается на глобальное планетарное мышление и относится не столько к отдельным гносеологическим или иным проблемам философии, сколько к целостному пониманию человека, установлению его миссии и вселенской предназначенности. Восстановление естественной связи человека с природой и историей, возрождение духовного образа жизни, расширение миропонимания человека до планетарного, вселенского уровня - такие позиции характеризуют философию русского космизма.

Русский космизм определяет человеку его предназначение - вселиться в свой дом - Вселенную. Феномену космического направления научно-философской мысли в России посвящаются диссертационные исследования [2], отдельные издания [3]. В свое время нами была предложена концепция педагогики русского космизма [4], развивающая философские положения до уровня их реализации в практике образования.

Философия русского космизма опирается на фундаментальный принцип: *микромир подобен макромиру, то есть человек подобен Вселенной*. Отсюда следует, что глобальные процессы в определенной степени тождественны локальным, перемены в человеке соответствуют и определяют перемены в обществе, изменения на всех уровнях организации общества (и природы) сходны и сопряжены с вселенскими изменениями.

Другими словами, деятельность ученика тождественна деятельности учителя и школы в целом, школа - обществу, общество - миру, мир - Вселенной. Конечно, нельзя однозначно судить о причинно-следственных связях в изменениях на указанных уровнях. Существующие философские теории по-разному объясняют причины бытия и происходящих в нем перемен. Гуманистически понимаемому образованию близка позиция антропоцентризма, которая допускает, что первичным источником всех изменений, в том числе и глобальных, является сам человек, во всей совокупности его потенциалов, проявлений и деятельностей. Именно человек является фундаментальным образовательным субъектом и объектом одновременно. Человек, включенный в образовательную систему, меняет свой личностный потенциал, мировоззренческую ориентацию, индивидуальную траекторию (или сферу) своего образования, систему отношений с природой, с культурой и с самим собой, набор способов деятельности, в том числе и рефлексивных, необходимых для обеспечения, оценки и корректировки своего образования.

Образовывающемуся человеку присуща вся совокупность его образовательных продуктов, как присвоенных им извне, так и вновь созданных. Ведущие виды деятельности для человека-субъекта - творческие, которые приводят к открытию им как окружающего, так и внутреннего мира.

Определим педагогические идеи русского космизма с целью выявления аксиологических предпосылок отечественного образования. Для этого рассмотрим ключевые философско-педагогические вопросы, содержащиеся в работах отдельных ученых, одновременно отыскивая общность их идей по отношению к целям и ценностям образования.

Вселенский масштаб предназначения человека, - одна из доминирующих идей, объединяющая учения русских философов-космистов. Микрокосм человека потенциально тождественен и подобен макрокосму: все что внутри, отражается и вовне. Вселение человека в мир есть процесс его внутреннего образования, сопровождающийся открытием новых сфер внешнего мира. С педагогической точки зрения вселиться своим внутренним миром во внешний можно в собственной деятельности, создавая творения, подобные тем, которые окружают тебя: понять глубины природы и тайны мироздания позволяют самостоятельные размышления, исследования, трактаты; проникнуть в устное народное творчество и познать его основы помогает сочинение своих сказок, считалок, загадок; войти в мир настоящей математики можно через собственные математические открытия простых чисел и форм.

Творческий смысл образования. Л.Н.Толстой считал, что основная задача образования – поиск, школа должна быть лабораторией, в которой осуществляется этот поиск. К такому выводу он пришел, проследив ход исторического развития философии педагогики: "Каждый шаг философии педагогики вперед состоит только в том, чтобы освободить школу от мысли обучения молодых поколений тому, что старые поколения считали наукой, к мысли обучения тому, что лежит в потребности молодых поколений" [5, с.91]. Л.Н.Толстой осуществил педагогический эксперимент, позволивший ему сделать вывод, что "единственный метод образования есть опыт, а единственный критерий его есть свобода".

Идеи Л.Н.Толстого о свободном образовании развиты его последователями, в конце XIX - начале XX веков оформилось особое педагогическое течение - свободная школа. Последователь Л.Н.Толстого К.Н.Вентцель подчеркивал: "Общее образование, которое построено не на фундаменте свободного творческого производительного труда, а воздвигнуто как бы на самом себе, есть стебель без корня, которому суждено зачахнуть и завянуть, не принося ни цветов, ни плодов" [6, с. 120]. К.Н.Вентцель – отечественный теоретик свободного воспитания, для которого характерен космический смысл. Ему принадлежат работы, большей частью неопубликованные, по созданию религии творческой личности, по разработке космической педагогики, цель которой - "полное освобождение и раскрепощение личности, обладающей собственной нравственной религией и осознающей себя Гражданином Вселенной".

Самобытный русский философ Н.Ф.Федоров [7] нашел особый способ отношения к прошлому, смысл которого в воскрешении предков через общее дело всех людей. Цель общего дела - преодоление смерти, призванное изменить будущее, в частности, привести к изменению жизни последующих поколений. Важным представляется идея предложенного им способа *"открытия" прошлого через "воскрешение" в настоящем*, которое позволяет конструировать будущее. Практическое воплощение данная идея получает, на наш взгляд, когда ученик, не изучая древних знаний, практически "воскрешает" их в собственной эвристической деятельности. Используя терминологию Н.Ф.Федорова, это не что иное, как "воскрешение" сформулированных предками знаний.

Н.Ф.Федоров, будучи не только философом, но и педагогом, предложил ряд общих принципов и практических методов, имеющих определенное значение для системы обучения: а) принятие в качестве образца образовательной деятельности отношение ребенка к открываемому им миру; б) постепенное расширение содержания образования, начиная с "малой родины", представленной отцами, дедами, местом жительства, до "большой родины", а затем и всей Вселенной; в) звездное небо - первый учебник для детей - земных путешественников во Вселенной; г) замена учебников общей программой, добывание учениками и учителями материала непосредственно из географических особенностей и истории родного края, создание школы-музея.

Главная идея русского философа Вл. Соловьева [8] - *идея всеединства*, - открывает человеку переход от видимого многообразия внешней реальности к внутреннему его единству и последующему познанию этого единства. Существование в мире единых первооснов, "стягивающих" все происходящее к общим основаниям, несет в себе важный дидактический принцип конструирования содержания образования на основе неких первосмыслов - фундаментальных образовательных объектов. Из учения Вл.Соловьева, обосновавшего необходимость "собирания вселенной" непосредственно вытекает метапредметный характер содержания образования. Всеединство подразумевается ученым не только как общность рядоположных категорий, например, пространства и времени, но и как динамическая связь между основными типами бытия различных уровней, например: неорганика - растения - животные - человек - богочеловек. Метапредметные основы одноуровневого и разноуровневого всеединства познаваемого бытия могут служить структурной онтологической основой конструирования содержания образования. Автор учения философского символизма П.А.Флоренский считает, что познаваемая *реальность состоит из символов*, и ее познание есть познание символов. Познание для ученого не изучение вовсе, а живое чувственное общение с познаваемым, "реальное вхождение познаваемого в познающего, - реальное единение познающего и познаваемого". Пути познания намечаются, по мнению П.А.Флоренского, не познающим, а познаваемым: "... пути намечаются из средоточия. Их может быть бесчисленное множество, это игра познаваемой реальности" [9, с.32]. Метод познания, таким образом, определяется познаваемым объектом - средоточием, а не тем, кто познает - такой подход существенно отличается от сложившихся в современной школе подходов к учебному познанию, но заслуживает, на наш взгляд, методической разработки и применения в эвристическом обучении.

Анализ работ П.А.Флоренского позволил нам выявить и педагогически развить следующие идеи философа:

- Познанию подлжит бытие, которое есть символическая реальность. Поэтому необходимо установить область бытия и соответствующие ей символы, чтобы организовать затем их познание.

- Символы (фундаментальные образовательные объекты) отбираются так, чтобы их познание учеником происходило как с помощью физических органов чувств - зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса, так и органов духовно-душевных.

- Первоначально познаваемая реальность *"многоцентрична"*, т.е. при ее познании отсутствует единая точка зрения. Учитель закрепляет лишь некие *"узлы разума"*, на которые будет направлен индивидуально-субъективный взгляд каждого ученика. Единая для всех логическая схема как результат познания не предполагается.

- Методы познания намечаются объективно из *"познаваемых средоточий"* - фундаментальных образовательных объектов. Ученикам обеспечивается право на созерцательный, интуитивный, нелогический подход к изучению фундаментальных образовательных объектов. Содержание и методы познания ученик определяет, "запрашивая" их у самого объекта познания; учитель же применяет специальную методику научения ученика этому. "Круглое мышление" П.А.Флоренского понимается как возможность субъективного многостороннего познания каждым учеником одного и того же объекта.

- Не изучение, а общение - основной метод познания. Разговор с камнем, соприкосновение с деревом, сочувствование с животным, сомыслие и сродство с миром - примеры способов общения и единения познающего с познаваемым. Целью познания выступает *пространственное "расширение" познающего до познаваемого*. Проблема творчества рассматривается отечественными философами особо. Работа Н.А.Бердяева "Смысл творчества. Опыт оправдания человека" [10] помогла нам установить следующие положения, имеющие значимость для конструирования творчески ориентированного образования:

- Творчество возможно лишь при допущении свободы. "Творческий акт человека и возникновение новизны в мире не могут быть поняты из замкнутой системы бытия" [11, с. 199]. Для объяснения природы творчества человеку необходимо преодоление границ бытия, максимальная степень свободы, какая только возможна для него.

- Характер творчества личности философ раскрывает следующим образом. "Творец одинок и творчество носит не коллективно-общий, а индивидуально-личный характер. Но творческий акт направлен к тому, что имеет мировой, общечеловеческий, космический и социальный характер. Творчество менее всего есть поглощенность собой, оно всегда есть выход из себя. Поглощенность собой подавляет, выход из себя освобождает" [там же, с.197].

- Н.А.Бердяев предсказывает грядущую творческую эпоху, в которой должно быть создано новое учение о человеке и мире. "Творческое развитие должно быть открыто в мире, а не его эволюция. Познание творческой эпохи активное, не пассивное, оно предполагает творческое усилие и потому открывает творчество. Познание же эволюции было лишь пассивным приспособлением. Учение о творческом развитии предполагает свободу как основу необходимости и личность как основу всякого бытия" [3, с.178-179].

- Н.А.Бердяев формулирует важную с дидактической точки зрения проблему: "Ортодоксальные системы, которые выражают организованный социальный коллектив, должны отрицать творчество или признавать его в очень поверхностном смысле". Ученый подчеркивает, что настоящее творчество невозможно, "если нет конфликта, столкновения с нормой и законом ... Ортодоксальные системы не хотят знать никакой новой проблематики, относятся подозрительно и враждебно к творческому беспокойству, к исканию, к борениям духа" [11, с.206]. Если это положение верно, то для обеспечения не поверхностного, а сущностного творчества учеников в образовании требуется специальная система мер и условий, позволяющая если не ликвидировать, то хотя бы максимально нейтрализовать отрицательное отношение образовательных систем к организуемым в них творческим процессам.

По отношению к социуму и природе творчество имеют двойную роль: с одной стороны, оно помогает предохранить общество от глобальных катастроф, предлагая многообразие решения проблем, с другой – само может стать их причиной, началом системных трансформаций. Конфликт творческой личности с окружающей ее средой - извечная философская проблема. Педагогу или школе, выбравшей инновационную ориентацию, требуется уметь самим и обучить детей методам самоопределения и действия в типичных ситуациях взаимоотношения с консервативной средой, уметь "держать удар" внешних обстоятельств.

Следующая философская черта, значимая для эвристического образования – *самобытность*. В работах Н.О.Лосского об интуитивизме говорится, что знание заключено в бытии, то есть гносеология тождественна онтологии и даже содержится в ней. Тогда бытие оказывается не отчужденным объектом познания, а происходящим из деятельности самого обучающегося. "Знание о внешнем мире, что касается близости к объекту, ничем не отличается от знания о внутреннем мире" [12, с.85] - так выражает Н.О.Лосский ключевую идею русского космизма.

Процессы познания и творения относятся не только к внешнему, но и к внутреннему миру ученика. В эвристическом обучении учащийся проявляет себя, прежде всего, в тех способах деятельности, которые присущи его индивидуальности. В этом состоит *персонализм* данного типа образования.

Важнейшая особенность человека, устанавливаемая русским космизмом – *открытость неизвестному*, будущему, новому. К.Э.Циолковский разработал формы будущего существования человечества и предпринял конкретные шаги в этом направлении - разработал теорию ракеты для космических полетов, создал философскую теорию "лучистого человечества".

Открытость образования соответствует открытости космической философии К.Э.Циолковского. Ученик, постоянно действующий в ситуации неизвестности, научается

быть открытым в иные типы и структуры жизни, которые в настоящее время могут быть ему неизвестны, но которые будут востребованы от него в будущем.

В очерке "Необходимость космической точки зрения" К.Э.Циолковский пишет: "Судьба существа зависит от судьбы Вселенной. Поэтому всякое разумное существо должно проникнуться историей вселенной" [13, с.168]. В центре внимания знаменитого ученого и педагога находится *процесс взаимодействия человека с вселенной* не только в пространственном, но и во временном, историческом отношении. Данное положение является общим для всего русского космизма, и доказанным, к тому же, экспериментально. Так, А.Л.Чижевский обнаружил и исследовал связь исторических, социальных и человеческих ритмов с процессами, происходящими на Солнце [14].

К.Э.Циолковский анализирует проблему *поиска и отбора талантливых людей* и критикует существующую систему обучения, готовящую, в том числе и ученых. "От него (ученого - А.Х.) не требуют ни открытий, ни изобретений, а только знания уже установившейся науки. Таким образом, с помощью экзаменов отбираются люди не с творческим талантом, а с огромной склонностью к восприятию". В результате "большинство народных творческих сил пропадает бесплодно для человечества" [13, с.57]. В своих работах "Горе и гений", "Двигатели прогресса" ученый предлагает пути устранения исторических ошибок по отношению к талантам и их идеям. Некоторые из этих путей могут показаться странными, например, селекция людей по их одаренности и постепенное разделение мира на 2 части. Другие предложения ученого заслуживают пристального внимания. Например, в очерке "В каком порядке происходит открытие или изобретение" К.Э.Циолковский типизирует людей в соответствии с этапами установления открытий: фантазеры (сказочники) - более умеренные фантазеры типа Жюль Верна, Эдгара По - даровитые мыслители - составители планов и рисунков - моделисты - первые неудачные исполнители - осуществители открытия [13, с.223]. Ученый предлагает выбирать представителей из каждой группы и собирать их вместе для более эффективной деятельности на благо человечества.

Русский философ и поэт Д.Л.Андреев - автор интеррелигии "Роза Мира" - соборной духовности будущего человечества строит образ человека "облагороженного образа" [15, с.242]. Он считает, что ведущее место в будущем образовании займут формы внутреннего труда ученика: созерцание, размышление, религиозная деятельность, общение с природой, развитие тела, экскурсии и паломничества к великим очагам культуры, занятия литературой и искусством, творческая любовь. Разовьется не только жажда знания, но и духовная жажда вообще.

Приведем перечень основных черт будущего *человека облагороженного образа*, изложенный Д.А.Андреевым [15, с. 242]:

Умственный облик характеризуется интеллектуальной независимостью, свободным и счастливым чувством преклонения перед явлениями Глубокого и явлениями Великого.

Эстетический облик проявится в развитом вкусе, знании и понимании искусств прошлого, потребности художественных впечатлений и собственного творчества, в чувстве восхищения перед явлениями Прекрасного.

Нравственный облик нового человека характеризуется деятельной добротой к окружающим, чувством единства общечеловеческого, чувством единства космического, чувством благоговения перед явлениями Высокого.

Религиозный облик характеризуется внутренней работой над раскрытием органов духовного воспринимания, ощущением жизни как мистерии, знанием религиозных форм прошлого и настоящего, умением со-веровать всем религиям, то есть понимать опыт и учение каждой из них как отражение одного из рядов духовной реальности, потребность собственного участия в религиозной жизни и творчестве.

Телесный облик характеризуется дружбой со светлыми стихиями, стройным телосложением, пластичными движениями, открытым светящимся лицом. Особое внимание в педагогике Д.Л.Андреева уделяется развитию внутренних задатков

натуры учеников. "Вообще, заботливо пестуется и всячески поощряется творческое начало: возвращаются малейшие ростки музыкального, словесного, сценического, архитектурного, живописного, философского, религиозного творчества" [15, с.243]. Основным типом общеобразовательной школы Д.Л.Андреев считает колледж-интернат, расположенный за городом. Обучение в нем занимает 12-13 лет по 7 месяцев в году. Среди учебных дисциплин – всеобщая история религий, политическая история, история искусств и наук, то есть ориентация на "включение" ученика в культурно-исторические процессы.

Анализ работ философов позволяет сделать вывод, что гносеология русского космизма по своей сути эвристична. Ученые, представляющие данное направление отечественной философской мысли, создавали свои творения с целью отыскания путей и способов развития человека и человечества путем созидания нового. Отсюда следует креативный ориентир образования, понимаемого как способ образовывания учащихся, их продуктивного освоения окружающего мира.

Обобщение и педагогическая интерпретация идей русского космизма сформулирована нами в виде следующих тезисов, имеющих характер аксиологических ориентиров для последующего построения педагогической модели образования.

- Образование - это не столько "заказ" социума, сколько миссия человека во Вселенной. Человек равновелик миру, следовательно, его предназначение - вселение в свой мир. Вселение происходит через собственную продуктивную деятельность образовывающегося человека. Продукты его деятельности аналогичны содержанию соответствующих сфер познаваемой действительности.

- Смысл творчества заключается в самой природе существования человека, этот смысл не может быть понят из замкнутой системы бытия. Отечественные философы связывают смысл творчества человека с продолжением акта божественного творения. Творчество человека - есть его "выход из себя" (Н.А.Бердяев). Осуществляемое каждым индивидуально, творчество имеет общечеловеческий, космический характер.

- Образование - это поиск нового, свободное открытие мира. Образование является открытым, направленным на освоение неизвестного, а не только на изучение известного. Образовательное движение должно опираться на базовые основы, но его целью является не изучение этих основ, а создание нового. Образование - суть творение, а не присвоение.

- Образование человека имеет смысл связи времен, создавая будущее, он "воскрешает" прошлое, изучая прошлое - создает будущее. Через личную деятельность в историческом времени человек становится участником культурно-исторических процессов человечества.

- Содержание образования заложено в реальной действительности, являемой познающему ее человеку как непосредственно, так и через особые "средоточия" - символы. Внешнее многообразие реальности базируется на ее внутреннем единстве (всеединстве). "Многоцентричность" реальности означает отсутствие в задаваемом содержании объективно главных объектов познания. Любой объект способен вывести познающего его человека к основам бытия. Отсюда следует вывод об отсутствии единой для всех учащихся схемы познания и образования.

- Образование начинается с "малой родины", постепенно расширяемой вовне. Это позволяет сохранить целостность и неразрывность образовывающегося человека, предупредить фрагментарность и отчужденность изучаемого "материала" от личности познающего.

- Пути и методы познания отыскиваются в самой познаваемой реальности, намечаются из объектов бытия.

- Познание объекта происходит с помощью всего комплекса качеств человека - от физических органов чувств до духовных и душевных.

- Многостороннее разноплановое познание объекта методом "круглого мышления". Применяются методы общения познающего с познаваемым, а не только изучение субъектом объекта (П.А.Флоренский).

· Открытость человека в будущее, умение действовать в ситуации неизвестности. Готовность и возможность человека к переходу в иные формы деятельности и жизни.

Реализация педагогических идей русского космизма требует построения соответствующей модели образования. Смысл и цели системы образования определяют заложенные в ее основе принципы. Например, от того, какая структура образования принята государством, зависят его результаты. В структуре российского общего образования долгое время был только один компонент – государственный, затем появились национально-региональный и школьный компоненты. В 2000 году был введен *ученический компонент*, что, безусловно, являлось достижением на пути к личностной ориентации образования. Однако в последующих официальных документах об образовании ученический компонент образования исчез.

С точки зрения системности в структуре общего среднего образования нет еще и другого компонента – *общечеловеческого, общемирового*. Федеральный компонент не может быть верхним уровнем образования, для современного ученика окружающий его мир должен быть открыт и открываем за рамками государства, гражданином которого он является.

В то же время, нельзя терять национальную опору такой открытости, нужен отечественный базис, помогающий молодому человеку осваивать внешний мир. Таким базисом, на наш взгляд, являются педагогические идеи отечественной философии, имеющие ярко выраженную общечеловеческую направленность и национальное своеобразие.

Модель образования с позиций русского космизма является моделью взаимодействия ученика с его образовательной средой.

Окружающая человека образовательная среда может быть представлена в виде сопряженных и жизненно важных для него сфер. Состав и строение этих сфер в различных образовательных концепциях различно. Например, в Вальдорфской педагогике такими сферами, соответствующими человеческому телу, душе и духу, считаются физический мир, душевно-чувственный мир и мир духа. Если быть более точным, основатель Вальдорфской педагогики Р.Штайнер опирается на следующее деление сфер человека: физическое тело; жизненное тело; астральное тело; Я, как зерно души; самодух, как преображенное астральное тело; жизнедух, как преображенное жизненное тело; духочеловек, как преображенное физическое тело.

В философском учении русского космизма также говорится о сопряжении человека с многообразной окружающей Вселенной. Д.Л.Андреев подробно описывает многослойность Вселенной, наличие в ней метакультур, связанных между собою общими метаисторическими процессами. Структуру человека Д.Л.Андреев определяет следующим образом. Человеческие монады – неделимые и бессмертные духовные единицы, высшие Я людей; мир, в котором пребывают человеческие монады носит имя Ирольн. Задача монады – творческий труд по просветлению Вселенной в низших ее мирах. Монада создает из материальности пятимерных пространств шельт, а из материальности четырехмерных – астральное тело, объединяемых понятием душа. Именно шельт является тем "Я", которое странствует по низшим слоям. Для жизни в мирах трех и четырех измерений стихияль Мать–Земля создает для монады эфирное тело. После спуска в нижние миры начинается процесс восхождения [15, с.50-51].

Многослойность и многосферность мира, с которым взаимодействует школьник, признают не только представители духовной, но и материалистической педагогики. Так, Б.Т.Лихачев называет три группы сфер, с которыми взаимодействует ученик: *ноосферу* (космическая, производственно-экономическая, экологическая); *социосферу* – системы общественных отношений (производственных, правовых, нравственных); *психосферу* (сфера разума, рационального регулирования поведения; сфера подсознательных, интуитивных механизмов мышления; сфера бессознательного, эмоционально-иррационального регулирования поведения, врожденных механизмов реагирования; сфера спонтанного проявления заложенных природой сущностных сил, дарований, способностей, механизмов приспособления к жизни). "Осмысление подрастающим поколением основ трех областей

знания: ноосферы, социосферы и психосферы дает возможность гармонизировать его отношения с миром планеты Земля и космосом, с обществом и самим собой" [16, с.323].

Таким образом, концепция образования как взаимодействия учащегося с окружающими его сферами, играющими роль среды, имеет отражение в различных педагогических моделях. Процесс такого взаимодействия представляет собой не что иное, как образовательный процесс. Для его осуществления ученик должен владеть способами, адекватными сферам, с которыми он взаимодействует. Эти способы взаимодействия играют роль языка, на котором ученик "разговаривает" с окружающими его сферами.

Связь "ученик - среда" включает в себя множество каналов, каждый из которых подразумевает определенный язык взаимодействия. Во-первых, - это языки физических органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса. Каждый человеческий орган вырабатывает свой язык взаимодействия с миром: глаза взаимодействуют с миром языком цвета и форм; уши - тоном, тембром, громкостью звука; кожа - твердостью и мягкостью, тепловыми ощущениями; познание происходит также с помощью языка движений: мимики, жеста, танцев.

Во-вторых, - это логические, коммуникативные и иные языки, ориентированные на мыслительные операции ученика; их чаще всего используют в школьной практике. В-третьих, - это языки сверхчувственного взаимодействия с миром, например, эмпатия, интуиция, медитация, озарение, инсайт, которые позволяют осуществлять познание, минуя логические мыслительные операции.

В-четвертых, - это язык общения ученика с самим собой, т.е. язык рефлексивного взаимодействия его внутренних сфер. Ученик способен познавать объекты не только внешнего, но и своего внутреннего мира, который включает предметы его собственных мыслей и чувств (понятия, категории, образы) ясно отделяемые им от внешнего мира; их познание происходит с помощью рефлексивных форм и методов деятельности.

Совокупность всех каналов связи "ученик - среда" вместе с соответствующими им языками относится к личностно-ориентированному содержанию образования. Цель обучения с данной точки зрения заключается в том, чтобы помочь каждому ученику открыть каналы своего общения с миром, осознать их особенности, а также научиться различным языкам такого общения, необходимым для продуктивной образовательной деятельности. Языки взаимодействия ученика с многообразными сферами познаваемого мира входят в содержание личностно-ориентированного образования.

Дальнейшее развитие педагогических идей русского космизма связано с разработкой технологий, форм и методов обучения, системы диагностики и оценки результатов обучения, других дидактических компонентов системы образования.

Литература

1. Лосский Н.О. История русской философии. - М.: Высш. шк., 1991. - 559 с.
2. Куракина О.Д. Русский космизм: мировоззренческий аспект: Автореф. д-ра филос. наук. - М., 1994. - 32 с.
3. Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г.Семенов, А.Г.Гачевой. - М.: Педагогика-Пресс, 1993. - 368 с.
4. Хуторской А.В. Педагогика русского космизма // Частная школа. - 1993. - №2. - С. 11-22.
5. Толстой Л.Н. О народном образовании // Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX в. - М.: Педагогика, 1990. - С. 89-97.

6. Вентцель К.Н. Дом свободного ребенка. (Как создать свободную школу). - М.: Земля и фабрика, 1923. – 58 с.
7. Федоров Н.Ф. Сочинения. - М.: Мысль, 1982.
8. Соловьев Вл. Соч. в 2-х томах. - 2-е изд. - М.: Мысль, 1990.
9. Флоренский П.А. У водоразделов мысли. - Т.2. - М.: Правда, 1990.
10. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. - М.: Правда, 1989. – 607 с.
11. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). - М.: Международные отношения, 1990. - 336 с.
12. Лосский Н.О. Избранное. - М.: Изд-во "Правда", 1991. - 624 с.
13. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. - М.: ПАИМС, 1992. - 256 с.
14. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 768 с.
15. Андреев Д. Л. Роза Мира. Метафилософия истории. – М.: Прометей, 1991. - 288 с.
16. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. Учебное пособие для студентов пед. учебн. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Прометей, 1992. - 528 с.

=====

Где опубликована статья (для ссылок на неё):

Хуторской А.В. Философия русского космизма как аксиологический базис отечественного образования // Труды научного семинара «Философия – образование - общество» / Под ред. В.А.Лекторского. – М.: НТА «АПФН», 2005. (Сер. Проффессионал). – Т.II. – С. 142-152.

=====

От автора:

Уважаемый коллега!

Благодарю Вас за интерес к моей статье. Приглашаю Вас на свои форумы <http://khutorskoy.borda.ru>. Там вы можете написать отклик о данной статье, вступить в дискуссию по другим проблемам образования.

Кроме того, мне очень важно узнать, откуда вы узнали о данной статье. Сообщите, пожалуйста, из какого источника Вы получили эту статью (узнали о ней):

- по поиску в сети Интернет
- по ссылке с сайта (с какого?)
- из объявлений в электронной рассылке (какой?)
- от знакомых,
- иное

Свой ответ вышлите, пожалуйста, по e-mail: andreykh@mail.ru. В теме письма укажите "khutorskoy_books".

=====

Полезные ссылки:

Сайт А.В.Хуторского – <http://khutorskoy.ru>
Форумы Научной школы А.В.Хуторского – <http://khutorskoy.borda.ru>
Электронные издания ЦДО «Эйдос» (можно купить) – <http://eidos.ru/shop/price.htm>